



## Selectieadvies archeologische monumentenzorg

**Bureauonderzoek en  
Inventariserend Veldonderzoek,  
verkennde fase (booronderzoek)  
Papaverstraat-Distelpad te Schijndel  
Gemeente Meierijstad  
KSP Rapport 20813**

***KSP Archeologie  
(definitieve versie rapport)***

	<b>Naam</b>	<b>Afdeling/bedrijf</b>	<b>Datum</b>	<b>Paraaf</b>
<b>Opsteller</b>	Juan van der Roest	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgood	14-12-2020	
<b>Controle</b>	Stefan Molenaar	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgood	14-12-2020	SM
<b>Controle Gemeente Meierijstad</b>	Mark van den Broek	medewerker Erfgoed gemeente Meierijstad	14-12-2020	

## 1 Inleiding

In opdracht van *Lievense | WSP* heeft KSP archeologisch vooronderzoek uitgevoerd op de locatie Papaverstraat-Distelpad in Schijndel. Het onderzoek is uitgevoerd voor een bestemmingsplanwijziging voor de nieuwbouwplannen van een multifunctionele accommodatie met appartementen en woningen. Het plangebied valt onder het voorbereidingsbesluit *Omgevingswet* (2020) en geeft geen nadere informatie met betrekking tot het bestemmingsplan van de gemeente Meierijstad. Volgens de archeologische beleidskaart van de voormalige gemeente Schijndel geldt voor het ZW deel van het plangebied een *hoge* archeologische verwachting en voor het NO deel een *lage* verwachting. Dit betekent dat bij bodemingrepen respectievelijk groter dan 500 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,3 dan wel 0,5 m bij aanwezigheid van een esdek (*hoge* verwachting) en projectgebieden groter dan 25.000 m<sup>2</sup> en bodemingrepen dieper dan 0,4 m, archeologisch onderzoek nodig is. Aangezien deze ondergrenzen bij de realisatie van de nieuwbouwplannen worden overschreden (zie *1.2 Aard van de bedreiging*), is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Dit rapport voorziet in die plicht.

De gemeente Meierijstad is - als bevoegde overheid - nu gevraagd het onderzoek te beoordelen en een selectieadvies op te stellen. Het rapport is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

### 1.1 Het plangebied

Het plangebied is ca. 1,5 ha groot en ligt aan de Papaverstraat-Distelpad in Schijndel. Het terrein wordt in het NW begrensd door de Klaprooshof en bebouwing van de Narcishof, in het NO door bebouwing van de Begoniastraat en de Crocushof, in het ZO door het Distelpad en in het ZW door de Papaverstraat. Het is momenteel in gebruik als een parkje met bomen en grasveld en er staat een gymzaal en een restant van een schoolgebouw. De gymzaal stamt volgens het kadaster uit 1978 en het schoolgebouw uit 1975. Voor zover bekend zijn er binnen het plangebied geen kelders of andere ondergrondse werken aanwezig (b.v. funderingen of drainage); ook zijn er geen ondergrondse tanks aanwezig. Rondom de bebouwing is verharding aanwezig in de vorm van tegels. Voor de ligging en exacte begrenzingen wordt verwezen naar het rapport van KSP.

### 1.2 Aard van de bedreiging

Binnen het plangebied zal een multifunctionele accommodatie met appartementen (perceel 3), appartementen (perceel 2) en woningen (perceel 1) worden gebouwd. Daarnaast wordt een deel van het plangebied ingericht als park. Ook zijn er groenvoorzieningen gepland en worden er parkeerplaatsen en een weg aangelegd. Het oppervlak van de nieuwbouw bedraagt ca. 2.180 m<sup>2</sup>. De exacte aard en omvang van de toekomstige bodemverstoring is nog niet bekend. Uitgaande van de aanleg van bouwputten voor de fundering van de nieuwbouw, zal de bodem tot ca. 0,8 m-mv worden uitgegraven. Bij aanleg van mogelijke rioleringen zal de bodem mogelijk tot ca. 1,5 m-mv worden verstoord. De kans dat bij deze grondwerkzaamheden mogelijk aanwezige archeologische waarden verstoord of vernietigd worden, is groot.

## 2 Archeologisch onderzoek

KSP heeft begin november 2020 het volgende onderzoek uitgevoerd:

*Schorn, E.A., 2020: Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase (booronderzoek) - Papaverstraat-Distelhof te Schijndel - Gemeente Meierijstad - KSP Rapport 20813 - versie definitief, v. 1.1 - 4 december 2020.*

Eerder was de conceptversie (v. 1.0 - 6 november 2020) van dit rapport beoordeeld; daarbij waren enkele op- en aanmerkingen geplaatst die in deze definitieve versie in voldoende mate zijn verwerkt.

### 2.1 Doel onderzoek en onderzoeksmethode

Doel van bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Doel van inventariserend veldonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek. Het gaat om gebiedsgericht onderzoek door middel van waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en of verwachte archeologische waarden.

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn 10 boringen gezet met een Edelman-boor (diam. 7 cm) tot min. 20 cm in de C-horizont en tot max. 1,5 m-mv. De boringen zijn beschreven conform *NEN 5104* en de bodemclassificatie volgens *De Bakker & Schelling* (1989).

Het resultaat is een standaardrapport met een waardering en een inhoudelijk (selectie)advies. Aan de hand hiervan kan een beleidsbeslissing (meestal een selectiebesluit) worden genomen. Het onderzoek is uitgevoerd conform de beoordelingsrichtlijn SIKB 4000 (v. 4.1) met bijbehorende protocollen (KNA 4.1) 4002 (bureauonderzoek bij landbodems) en 4003 (inventariserend veldonderzoek, overig).

## 2.2 Conclusie onderzoek (verkort)

Het bureauonderzoek bracht naar voren dat vanwege de landschappelijke ligging van het plangebied deels binnen een zone met dekzandwelvingen (ZW deel) en deels binnen een vlakte met ten dele verspoelde dekzanden (NO deel) en onderzoeksmeldingen en vondstlocaties uit de omgeving aan het ZW deel een *middelhoge* verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum t/m het Neolithicum kon worden toegekend en een *hoge* verwachting voor nederzettingsresten uit het Neolithicum t/m de Volle Middeleeuwen (tot in de 13<sup>e</sup> eeuw) en een *lage* verwachting voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw) t/m de Nieuwe Tijd. Aan het NO deel is een *lage* verwachting voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum t/m het Neolithicum als voor nederzettingsresten uit het Neolithicum t/m de Volle Middeleeuwen (tot in de 13<sup>e</sup> eeuw) alsmede voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw) t/m de Nieuwe Tijd toegekend.

Vervolgens is deze verwachting in het veld getoetst door middel van een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Uit het booronderzoek bleek dat de oorspronkelijke podzolbodem deels tot geheel is verdwenen, maar dat het potentiële archeologische sporenniveau in de top van de C-horizont nog intact aanwezig is. Op basis hiervan is de *middelhoge* verwachting voor het ZW deel voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars uit het Laat-Paleolithicum t/m Neolithicum naar *laag* bijgesteld en blijft de *lage* verwachting voor het NO deel gehandhaafd. De *hoge* verwachting voor het ZW deel op resten uit de periode Neolithicum t/m Volle Middeleeuwen (tot in de 13<sup>e</sup> eeuw), blijft gehandhaafd en de *lage* verwachting voor het NO deel is bijgesteld naar *hoog*. De resultaten van het booronderzoek geven geen aanleiding om de *lage* verwachting voor resten uit de Late Middeleeuwen (vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw) t/m de Nieuwe Tijd bij te stellen.

## 2.3 Advies KSP

Op grond van de intactheid van de bodem vanaf 0,50 m -mv en daarmee *hoge* verwachting op archeologische resten uit de periode Neolithicum t/m de Volle Middeleeuwen (tot in de 13<sup>e</sup> eeuw), adviseert KSP vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek om vast te stellen of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn en *zo ja*, welke waardering hieraan gegeven kan worden. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de kans om intacte archeologische resten aan te treffen ter plaatse van het geplande multifunctionele gebouw klein wordt geacht voor zover daar de bodem niet dieper dan 0,95 m -mv wordt verstoord. Voor dit proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid. In dit PvE wordt de werkwijze en de randvoorwaarden van het proefsleuvenonderzoek vastgelegd.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. KSP wijst erop dat dit advies nog niet betekent dat reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

## 3 Beoordeling namens/door de Gemeente Meerijstad

Het rapport van KSP voldoet aan de huidige wet- en regelgeving. Het is goed en volledig opgesteld en maakt een advies/besluit in dezen mogelijk.

### 3.1 Selectieadvies Gemeente Meerijstad

Gezien het voorgaande kan de gemeente nu geheel instemmen met de inhoud en strekking van het rapport en met het advies van KSP om - *binnen de lopende AMZ-cyclus* - eerst nog archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk te achten. Dit vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek moet vaststellen of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn en *zo ja*, welke waardering hieraan gegeven kan worden. Voor dit proefsleuvenonderzoek is een PvE noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid.

Het rapport is bij dezen definitief goedgekeurd en zal als zodanig (*procedureel*) worden vastgesteld.